

Dysplasi (HD) bekæmpelsen: EN FIASKO

Lad mig begynde med som overskriften siger at bekæmpelsen af dysplasi er blevet en stor fiasko i vores klub.

Tallene taler sit tydelige sprog. Lad mig henvise til artiklen af tidlige avlsrådsformand Tage Wichmann Jørgensen ” HD-situationen dengang og nu” i blad 3/2004 side 12, og undertegnede artikel af 13. august 2007 HD-situationen ”Er danske schæferhundes hoftedeledsstatus blevet bedre”?

I 1972 begyndte vi at HD fotografere vore hunde. Og sidst i 1978 gik FCI ind for at SV begyndte at gradinddelte HD bedømmelsen, og på daværende tidspunkt var der også personer i vores avlsråd der talte rosende om gradinddelingen. Vi var en del der var imod denne beslutning.

Så allerede i 1982 stillede avlsrådet forslag om at forlade det anvendte enten-eller princip, for som der blev sagt kun på den måde kan vi bekæmpe HD problemet hos vore hunde. Det skortede ellers ikke på advarsler, idet forskellige videnskabelige undersøgelser sammenstemmende viste at dysplasi hyppigheden hos afkom efter HD frie er tydeligt bedre end hos afkom hvor den ene eller begge har dysplasi.

En effektiv HD bekæmpelse er uforenelig med accept af gradinddelingen som f.eks. medfører at en del hunde med C hofter bliver kåret, hvilket betyder at avlsrådet anbefaler at man avler på dysplasi påviste og syge hunde.

Allerede i 1976 påviste Dr. Eidmann i Tyskland at HD er arvelig, og at arvegangen formodes at være to recessive, ikke kønsbundne og to dominante kønsbundne arvefaktorer i forbindelse med selektive semiletale gener. Dr. Eidmann skriver også at enhver afvigelse fra normudviklingen betegnes som dysplasi, og at dysplasi er arvelig, samtidig siger han også at ene og alene udtalelsen ”ja eller nej” d.v.s. HD eller fri er vigtig for opdrætteren, og kun dette bør være gældende ved avl af schæferhunde.

I 1983 skrev professor dr.med.vet. Erik Andresen i hæftet ”Arvehygiejne” følgende citat ” Det skal pointeres, at selv det mindste tegn på sygdom ud fra røntgenbilledet bør opfattes som tilstedeværelse af sygdom, idet en sygdoms graduering ikke er hensigtsmæssig, hvis sygdommen skal bekæmpes citat slut”

Som det fremgår af ovenstående er der flere forskere og dyrlæger som er af den mening at HD er en sygdom, denne opfattelse har DKK desværre ikke idet DKK mener at hunde med f.eks. C hofter nødvendigvis ikke er syge, bl.a. derfor tillades der avl på hunde med HD status C hofter, ja endda hunde der er faldet for dysplasi (D hofter) i Tyskland. Det er bestemt ikke befordrende for bekæmpelsen af dysplasi (HD) hos vore hunde.

Skal vi fortsat bekæmpe dysplasi (HD) hos vore hunde bør vi ændre en del i bekæmpelsen af denne sygdom. Man bekæmper ikke sygdommen HD ved vore hunde blot ved at HD fotografere en masse hunde, uden at iværksætte et program til bekæmpelse af sygdommen.

HD situationen - En fiasko

Jeg har tidligere skrevet til hovedbestyrelsen om HD situationen i vores klub, hvor jeg bl.a. skrev at for mig at se holder klubben en pause i bekæmpelsen af dysplasi.

Til dette svarede klubbens formand, nej HB holder ikke pause i bekæmpelsen af HD.

Spørgsmål: Hvad gør HB /avlrådet for at schæferhundene hofter skal blive bedre, hvilke foranstaltninger har klubben iværksat indenfor de sidste 5 år ?

Desværre ser vi jo i klubben at man kan blive årsvinder med C hofter. (syge hunde)

Man har også set at man sætter en hund i avlsklassen på vores hovedavlsskue med dårlige albuer, (syge hunde)

Ja man kan selv om man har HD påvist i Tyskland og avlsspærre komme til Danmark og få bedre hofter end det fotograferingen viste i Tyskland. Ja samme tæve kan også vinde brugshundeklassen på et skue.(syge hunde)

Justitsministeriet har anmodet Det Biovidenskabelige Fakultet ved Københavns Universitet om en udtalelse vedr. hunde der lider af dysplasi.

Til dette svarer Det Biovidenskabelige Fakultet, at det ikke er etisk at avle på hunde med hoftedysplasi, og at kun hunde der har betegnelsen A og B betragtes som værende fri for dysplasi, medens hunde C, D og E har dysplasi i stigende sværhedsgrad

Der er i DKK en mulighed for at få sin hund HD/AA bedømt på ny - mod fornyet betaling - hvis man ønsker det. Bedømmelsen foregår også denne gang anonymt, bedømmerne kender ikke HD/AA status fra første fotografering, men de har billedsættet fra første fotografering liggende ved siden af, fordi man herved bedst kan bedømme, om en evt. forbedret HD/AA status skyldes, at hunden har været placeret anderledes ved fotografering nr. 2.

I Tyskland kan man kun HD fotograferet sin hund en gang.

I DKK's blad "Hunden", nov. 1994, side 12-13, blev der slået til lyd for, at de klubber, som har obligatorisk HD-fotografering, skal vise, at de er indstillet på at bruge HD-resultaterne til noget fremadrettet, og der blev skrevet, at DKK vil kigge kritisk på de avlsmæssige resultater, der opnås i disse klubber, men har DKK reageret i HD-sagen?

Har vi i schæferhundeklubben brugt HD resultaterne til noget fremadrettet, dette kan der stilles et stort spørgsmål til.

I et brev til bl.a. schæferhundeklubben skriver DKK's tidligere direktør at bedømmelsesniveauet i Tyskland gennem de sidste år synes at være "skredet", således at hundene bedømmes mildere i Tyskland end i de øvrige FCI lande, derfor er spørgsmålet også, hvorvidt tyske hunde, der kommer til Danmark for at indgå i avlen, kan "nøjes" med deres tyske HD status, så finder vi (DKK) problemstillingen relevant i lyset af ovenstående siger altså DKK's direktør. Er der i den forbindelse sket noget?

Den 1. januar 2005 har Dansk Kennel Klub ikke ville avls godkende dansk registrerede schæferhunde, der bliver hoftedysplasifotograferet i Tyskland, Det har man gjort tidligere.

HD situationen - En fiasko

Dansk Kennel Klub begrundet dette med, at hofteledsdysplasifotograferingerne i Tyskland skulle være af ringere kvalitet end i Danmark.

Dansk kennelklub godkender dog tysk registrerede hunde der har gennemgået HD fotografering i Tyskland, selv om de også siger at HD fotograferingen er af ringere kvalitet.

Kan vi så stole på den tyske HD fotografering?, eller har DKK noget bevis på at den skulle være af ringere kvalitet?

Tyskland bedømmer lige som Danmark billederne efter FCI protokollen.

Man får ikke bedre hofter på vore hunde ved blot at HD fotograferer hundene der må også følge handling til, og ikke som de sidste års HB/avlslråd har gjort i denne sag, sidde med korslagte arme og sige det går nok af sig selv.

Hvad bør man evt. så gøre for at forbedre schæferhundens hofter?

1. Man kunne nægte at godkende hunde der kommer til landet med HD for at blive HD omfotograferet, hunde som er påvist HD.
2. Man kunne nægte at bl.a. tyske importerede tæver der kommer til landet med C hofter bliver godkendt til avl.
3. Man kunne ophøre med at toppremiere hunde med C. hofter på vore skuer.
4. Man kunne meddele at hunde med C. hofter ikke på vores hovedavlsskue kan få højeste præmiering.
5. Man kunne meddele at hunde med C hofter kun kunne godtages til avl, indtil udgangen af 2010.
6. Der er mange flere muligheder, hvis viljen i hovedbestyrelsen/avlslråd er tilstede. Det er den desværre ikke i øjeblikket.

Når danske hundeejere tager til Tyskland for at lade deres tæve parre med en tysk hanhund, og derefter indsender papirerne til DKK, så godkender DKK hofterne hvis de har status som normal, fast normal eller n. zugelassen.

Når Dansk Kennel Klub godtager den tyske HD fotografering, bør det vel også gælde danskfødte hunde, hvor er ellers logikken i at godkende de tyske hunde, uden omfotografering?

HD situationen - En fiasko

Vi bør som den af de største specialklubber se at få ændret dette tåbelige spil om hvor hundene er HD fotograferet, Hvis hundene er fotograferet i et land som er godkendt af FCI, bør det være det der gælder?

I øvrigt er det nu muligt ved hjælp af digitale HD billeder af få disse bedømt et samlet sted, dette bør klubben arbejde på således vi i hele FCI kan få HD billederne bedømt samme sted.

Kennel Friis

E. Friis Mikkelsen

Email: efriism@stofanet.dk

HD - situationen

Registreringstal og røntgenfotograferingstal fra 1983 til og med 2008.

År	Stambogs- registrerede	Røntgen Antal	Fotograferet %	År	Stambogs- registrerede	Røntgen Antal	Fotograferet %
1983	6507	2502	38,45	1995	3452	1125	32,59
1984	5408	2094	38,72	1996	3357	1194	35,57
1985	5024	1749	34,81	1997	2751	975	35,44
1986	4264	1649	38,67	1998	2731	738	27,02
1987	3904	1455	37,27	1999	2502	680	27,18
1988	3716	1310	35,25	2000	2412	627	26,00
1989	3311	1150	34,73	2001	2055	596	29,00
1990	3387	1141	33,69	2002	2154	642	29,81
1991	3122	1093	35,01	2003	2395	542	22,63
1992	3457	986	28,52	2004	2388	583	24,41
1993	3552	1118	31,48	2005	2159	676	31,31
1994	3417	1153	33,74	2006	2113	592	28,02
				2007	2080	572	27,50
				2008	2325	582	25,03